

Política de evaluación 2025



Política de evaluación

Filosofía de evaluación

En St. Clare 's College vemos a la evaluación como una oportunidad para crecer hacia una comunidad íntegra, pensadora y reflexiva con el fin de crear alumnos globales. Validamos esta aspiración a través de un currículo transdisciplinario basado en el constructivismo en la etapa del junior school y más disciplinar, desafiante y riguroso a lo largo de toda la etapa secundaria. El curriculum se apoya en un ecosistema de aprendizaje que prioriza, dentro del contexto de la evaluación: la participación activa de todos los miembros de la comunidad, el desarrollo profesional relevante a distintas metodologías y herramientas evaluativas (IB y non-IB), la infraestructura tecnológica -i.e. *Toddle* como recurso de reflexión del proceso enseñanza y aprendizaje-, las experiencias del mundo real -fomentando la mentalidad internacional- y diferentes exámenes internacionales -Trinity, Cambridge-.

Nuestras prácticas nos llevan a una búsqueda permanente de la progresión ideal de aprendizajes y descriptores de calidad de desempeño, de tal modo que nuestros alumnos tengan las herramientas necesarias para insertarse y destacar tanto en el mundo laboral como en el académico; a la vez que nuestra comunidad educativa comprenda los estándares y el rol que tienen dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos.

Nuestro interés principal como colegio es sistematizar una cultura de evaluación compartida donde todos los agentes de la comunidad de aprendizaje y enseñanza puedan comunicar, de forma oportuna y transparente, los objetivos y necesidades que tienen para poder desarrollarse como individuos. Esto involucra tanto a los alumnos, como al cuerpo docente, familias, y equipo de liderazgo.

Alcance de la política

El colegio se compone de dos secciones: Junior School (Kinder y Primaria) y Senior School (Secundaria). La política de evaluación refleja en gran medida todos los momentos de la vida del colegio. Sin embargo, para fines prácticos, se utiliza la enseñanza y el aprendizaje de todos los alumnos del colegio como punto de partida. En este sentido, hay cuatro instancias con eventos clave:

- Preparación: revisión de la estrategia del colegio, adecuación de entornos de aprendizaje, planificación curricular.
- Producción: trabajos en clase, tareas en casa, evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa)
- Registro: Google Classroom, libreta del profesor (Secundaria), Toddle (Junior)
- Informes: conversatorios con padres (Junior), portfolio (Kinder), cuadernos (Primaria), boletines, análisis de resultados del Programa del Diploma

Las prácticas se derivan de la política de evaluación del colegio de tal modo que las cuatro instancias ocurran de manera fluida, permitiendo a los alumnos alcanzar objetivos académicos como la promoción (pasar al siguiente año) o la graduación.

Estrategia

Para evaluar el currículo del Junior school a comienzo del año escolar, se reúne el equipo de liderazgo pedagógico con el fin de dialogar sobre los cambios y las mejoras relevantes al desarrollo de aspectos de la etapa. Por ejemplo, dentro del programa del PEP, se revisan elementos de este buscando maneras de mejorar aspectos como la transdisciplinariedad, el trabajo sobre la mentalidad internacional o el andamiaje conceptual. Esto lo realiza la coordinación PEP con el equipo docente que también cuenta con feedback de las unidades por parte de los alumnos. En la etapa de Kinder, además se dialoga sobre el uso del juego como vehículo para el aprendizaje, el trans lenguaje o la adaptación.

En senior school, el colegio revisa en el mes de enero la estrategia del colegio y se utilizan como fuentes de información, para toma de decisiones, encuestas a padres, alumnos y docentes, así como el análisis de los resultados de exámenes internacionales en Junior: Trinity, y Senior: First, IGCSE y Programa del Diploma del IB. Este evento es clave ya que podría definir las asignaturas, niveles y carga horaria en el colegio, alterando los objetivos de evaluación.

Planificación curricular

En junior school, los docentes se reúnen semanalmente para realizar ejercicios de revisión y mejora del currículo del PYP. A continuación pueden verse el desglose horario de los períodos de planificación colaborativa semanal: [calendario de la planificación colaborativa](#).

Los siguientes enunciados describen la política de evaluación con respecto a la planificación curricular del colegio:

- La planificación y revisión curricular se guía a través del ejercicio de reflexión sobre el proceso de la enseñanza y el aprendizaje; guiada por la evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) que informa el proceso de mejora.
- Como colegio del mundo IB, la acción y agencia del alumno, los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje del IB, el desarrollo del perfil del alumno IB, el aprendizaje conceptual y el conocimiento o el juego en edades tempranas, son evaluadas con el fin de mejorar diferentes aspectos de estos.
- Establecer un horario fijo de planificación colaborativa permite a los docentes discutir los objetivos de evaluación, así como el avance en: el aprendizaje de los conocimientos, las habilidades, la comprensión y las actitudes desarrollados por los alumnos -sobre todo relevante al PEP-.
- La planificación y reflexión colaborativas se registran de forma sistemática utilizando la plataforma Toddle.
- El Gabinete Psicopedagógico orienta a los docentes sobre las adecuaciones y estrategias a utilizar con alumnos con necesidades educativas especiales.

Producción de los alumnos

Trabajos en clase

- Todas las familias reciben evidencia periódica del trabajo realizado en clase.
- La importancia de la evaluación sumativa se incrementa gradualmente desde Kinder hasta Senior.
- Todos los alumnos deben ser expuestos a trabajos en corto, mediano y largo plazo.

Tareas en casa

- Hay un incremento gradual en el uso de **Google Classroom** como sistema para enviar tareas y recibir trabajos de los alumnos desde Kinder hasta Senior
- Los docentes pueden enviar tareas cualquier día que hayan tenido clase hasta las **18:00**, siempre y cuando éstas hayan sido anunciadas en **clase**.
- El uso de dispositivos electrónicos para realizar tareas en casa aumenta gradualmente desde Kinder hasta Senior.
- Las familias deben poder visualizar las tareas en casa de cada semana.
- El tiempo que los alumnos deben dedicar a las tareas en casa va a depender de las necesidades de cada etapa de escolarización.

Evaluación

- Nuestro sistema de evaluación es objetivo, no perceptual. Por ejemplo, sin importar el momento del año lectivo, los docentes deben utilizar la calificación que represente mejor el desempeño del alumno.
- En todo el colegio se utilizan tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa.

Evaluación diagnóstica

- Se realiza al iniciar el año, y puede adoptar cualquier forma, desde una discusión a un quiz.
- Por ningún motivo la evaluación diagnóstica se vuelve parte de la calificación general o final de los alumnos.

Evaluación formativa

- No genera puntuaciones.

- Se realiza en cualquier momento y adopta una de las siguientes formas:
 - Evaluación de pares
 - Retroalimentación oral
 - Retroalimentación escrita
 - Reflexión
 - Discusión
 - Quiz: una **prueba escrita original** para evaluar rápidamente la comprensión de los alumnos

Evaluación sumativa

- Toda evaluación sumativa se utiliza en el cálculo de la calificación general o final.
- Utilizamos un sistema de ponderación en Senior.
- Todo alumno tiene la oportunidad de recuperar una puntuación baja.
- Se realiza en el mediano plazo, con dos evaluaciones sumativas que abarcan lo estudiado en todo el curso, una en la mitad y otra al final del año.
- La evaluación sumativa en el colegio adopta una de las siguientes formas:
 - Ensayo
 - Proyecto
 - Escrito: una **prueba escrita original** que abarca al menos dos semanas de clases
 - Evaluación semestral
 - Evaluación final
 - Prueba de acreditación: **prueba de recuperación** sin tribunal que se dan una vez terminado el año lectivo en alumnos de los primeros tres años de Senior
 - Examen: **prueba de recuperación** con tribunal que se dan una vez terminado el año lectivo en alumnos de los últimos tres años de Senior

Métodos de evaluación

Para cada tipo de evaluación sugerimos una diversidad de métodos que preparen a los alumnos desde Kinder hasta Senior School para el Programa del Diploma del IB. La tabla 1 muestra los métodos de evaluación del colegio:

Tabla 1. Métodos de evaluación

método de evaluación	Tipos de evaluación		
	diagnóstica	formativa	sumativa
Puntos fuertes y débiles	✓	✓	
Listas de verificación	✓	✓	
Bandas de puntuación		✓	✓*
Criterios de evaluación		✓	✓*
Esquemas de calificación analíticos		✓	✓*

*Genera puntuaciones.

- Utilizamos una combinación de tipos y métodos de evaluación para abordar el desempeño de **todos** los conocimientos, habilidades, comprensión y actitudes desarrollados por los alumnos en cada asignatura (tabla 1).
- Es responsabilidad de los docentes asegurarse que los métodos de evaluación utilizados impliquen una rigurosidad equivalente al año y madurez de los alumnos.
- Los docentes deben seleccionar métodos de evaluación que permitan dar retroalimentación a los alumnos lo más pronto posible, sin que tome más de 48 horas laborables.

Ciclo de retroalimentación entre evaluación y diseño curricular

Para asegurar que los datos de evaluación informen directamente la revisión y adaptación del Programa de indagación, de un año al siguiente, se establece retroalimentación basada en las reflexiones de cada unidad transdisciplinaria.

Durante cada unidad, se recopila información de las evaluaciones. El Coordinador del PYP y docentes se reúnen en jornadas de planificación colaborativa para revisar el desarrollo equilibrado del Programa de Indagación (atributos, conceptos clave, ATLs). Se definen acciones a implementar desde el Equipo de Liderazgo, como modificación en unidades posteriores o incorporación de estrategias de diferenciación para las necesidades específicas de los estudiantes.

Asignación e informe de calificaciones

- Sólo los métodos de evaluación que generan puntuaciones (bandas de puntuación, criterios de evaluación y esquemas de calificación analíticos) servirán para generar calificaciones.
- De ser necesario combinar métodos de evaluaciones esto debe ser acordado entre el docente y su referente.
- Los informes de calificaciones se comparten a las familias en documentos que llamamos boletines, con características propias del estadio de desarrollo de los alumnos (tabla 2).

Tabla 2. Características de los boletines

Característica	Junior			Senior	
	Maternal (K1-K3)	Kinder (K4-K5)	Primaria (F1-F6)	Secundaria (S1-S3)	Bachillerato (S4-S6)
Asignación de calificaciones	Holística			• Promedio • Ponderación	
Escala de calificaciones	X	Cualitativa (logros)	1 - 5 y 1 - 10	1 - 10	1 - 12
Formato	Google slides	Google doc	Google sheets		
Componentes del boletín	Inteligencias múltiples	Nivel de logro	• Actitudes personales • Nivel de avance • Actuación	• Conducta • Rendimiento • Calificación general • Calificación final	Calificación final
Frecuencia	2	2	3	5	4
Asistencia	X	X	✓	✓	✓

Asignación de calificaciones en Senior

- En Senior las calificaciones se asignan utilizando enfoques cuantitativos de tal modo que acerquen a los alumnos al modelo de evaluación del Programa del Diploma

Tabla 3. Asignación de calificaciones en Senior

Característica	Secundaria (S1-S3)	Bachillerato (S4)	Bachillerato (S5)	Bachillerato (S6)
Escala de calificaciones	1 - 10	1 - 12		
Conducta	100% ATLS	NA		
Rendimiento	100% producción 80% producción + 20% evaluación semestral*	NA		
Calificación general	Holística	25% producción + 75% ATLS *25% producción + 50% ATLS + 25% ev. semestral/final	75% producción + 25% ATLS *50% producción + 25% ATLS + 25% ev. semestral/final	100% producción *75% producción + 25% ev. semestral (o internal)
Calificación final	Holística	Holística	NA	NA

*En época de evaluaciones semestrales o finales

- Para asignar calificaciones de conducta se utilizan habilidades del aprendizaje (ATLS).
- Para asignar calificaciones de rendimiento se calcula un promedio a partir de las puntuaciones obtenidas en trabajos de clase, tareas en casa y evaluaciones sumativas.
- Únicamente las calificaciones generales y finales involucran una valoración holística por parte del docente, y deben ser coherentes con los demás sistemas de valoración de desempeño.
- Sin importar la forma en que se asignó una calificación, debe asegurarse coherencia con los descriptores de desempeño en la tabla 2. Esto asegurará

que estemos alineados con las exigencias del IB y podamos obtener notas previstas precisas en Senior 6.

- Un alumno obtiene una calificación del 1 al 12 con una combinación de factores. Las calificaciones son informadas a las familias entre 4 a 6 veces al año. Esta información se resume en las figuras 1 a la 3.

Figura 1. Asignación e informe de calificaciones de S1 a S3

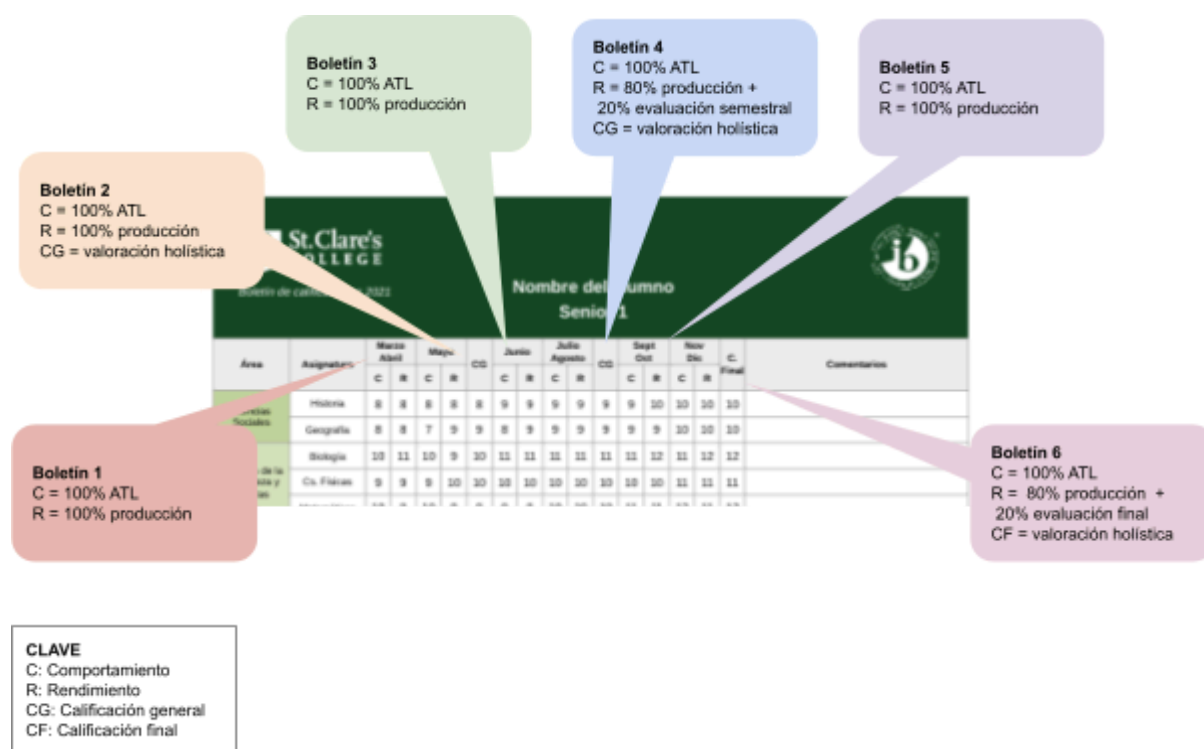


Figura 2. Asignación e informe de calificaciones de S4

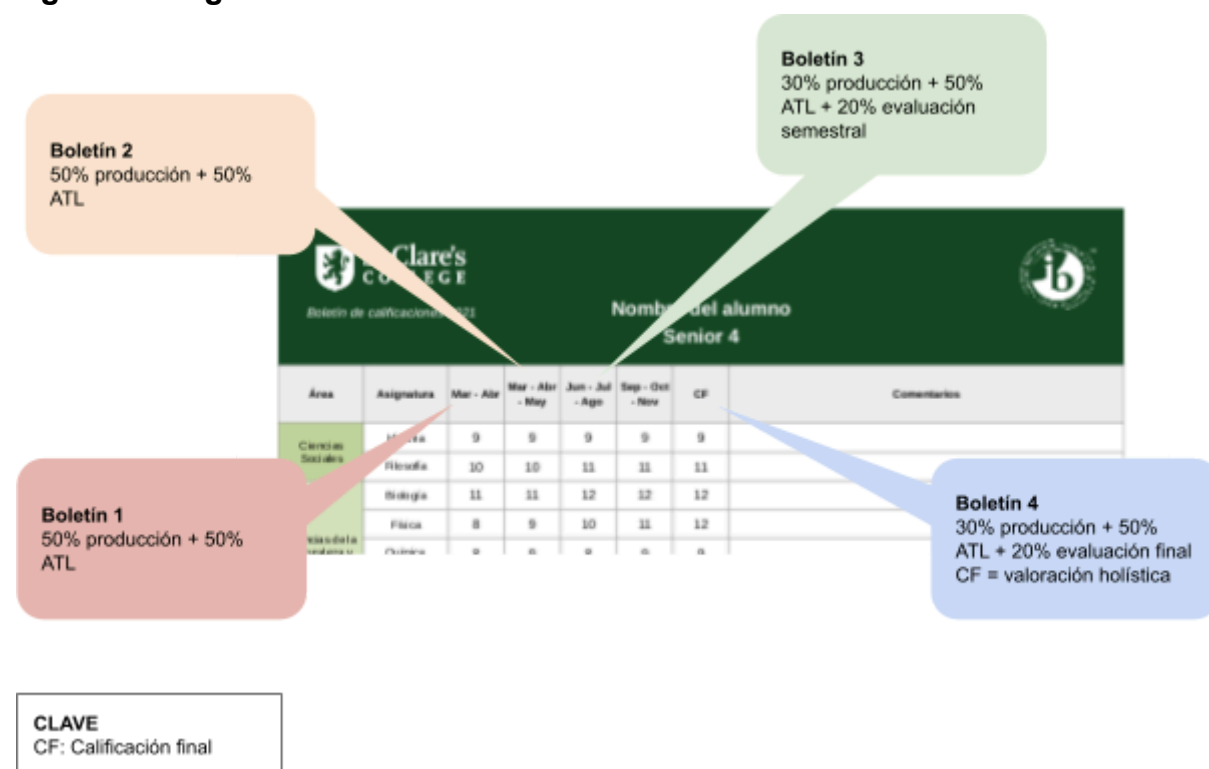
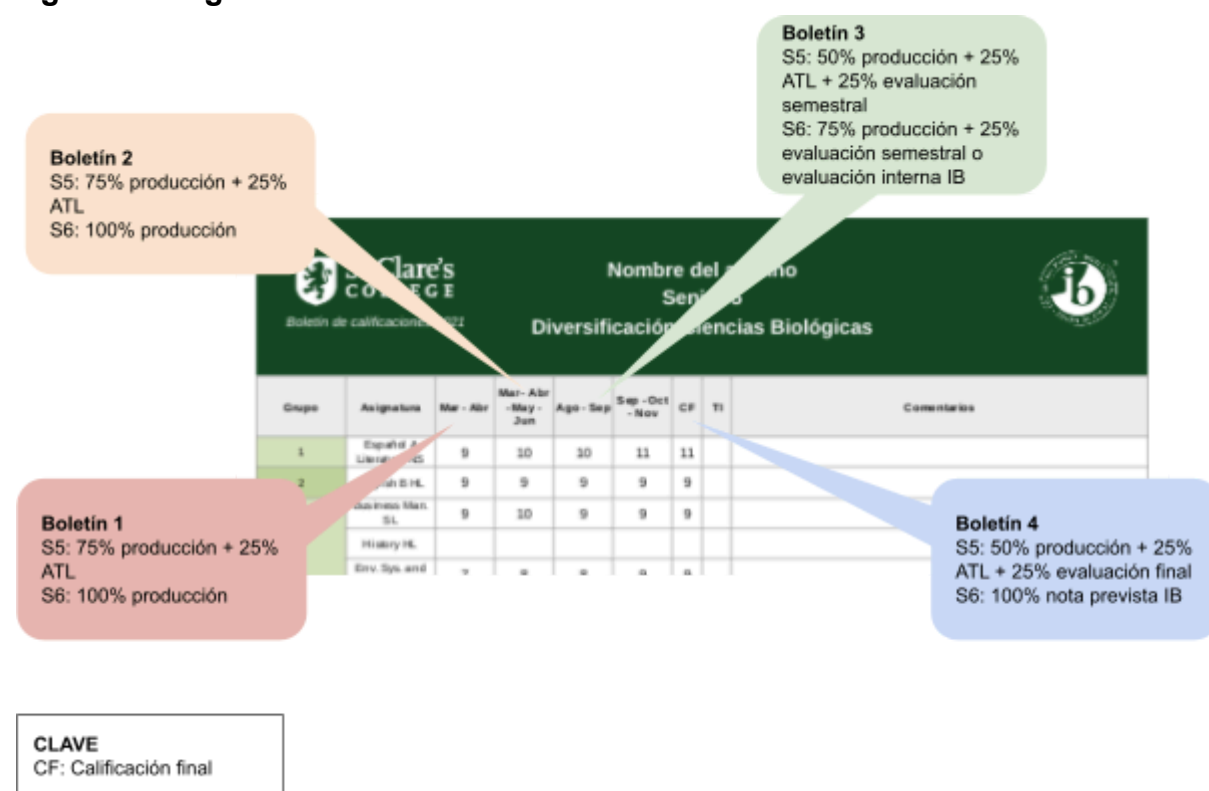


Figura 3. Asignación e informe de calificaciones de S5 a S6



- Los alumnos de Senior 6 podrían no tener evaluaciones sumativas semestrales y no tienen evaluaciones sumativas finales (ya que están en plena sesión de exámenes IB de noviembre).
- Para las evaluaciones sumativas semestrales los docentes pueden utilizar los trabajos de evaluación interna para otorgar la nota de la evaluación sumativa.
- Con respecto a las evaluaciones finales, los docentes pueden utilizar los mocks y/o las notas previstas IB para otorgar la calificación del boletín Sep-Oct-Nov en su totalidad o parcialmente.

Análisis de resultados IBDP

- Es responsabilidad del Director de Senior School analizar los resultados IBDP de tal modo que la Dirección General pueda tomar decisiones con respecto a las asignaturas que ofrece el colegio, las contrataciones o las necesidades de desarrollo profesional de los docentes.
- En enero, una vez han llegado los resultados IBDP se alimenta la base de datos de resultados y predicciones del colegio (y globales en la medida de lo posible) por asignatura y componente lo cual permite utilizar un dashboard para análisis más profundo (anexo 3). El colegio optó por Google sheets como plataforma para armar este sistema de análisis.

Vínculos con otras políticas

Política lingüística

- Utilizamos sistemas que permitan a las familias acceder de forma inmediata a los informes de evaluación (boletines), en su lengua materna. En este sentido, la utilización de Google Workspace en nuestro sistema de boletines permite a las familias lograrlo. Por ejemplo, los boletines generados en Google sheets tienen una url única que le permite a las familias traducirlos a cualquier idioma.

Política de inclusión

- De acuerdo a lo establecido en la Ley de Educación Nro 18.437 de 2008, artículo 18, todos nuestros alumnos tienen derecho a cambios en la modalidad, la organización y los métodos, de forma temporal o permanente. En este sentido, garantizamos que nuestros alumnos tendrán adaptaciones en la evaluación de tal modo que puedan desarrollar al máximo sus capacidades

Política de admisión

- Creemos que cualquier alumno debe tener acceso a nuestro modelo educativo. En este sentido no utilizamos la evaluación generada por otros sistemas educativos para admitir a potenciales alumnos.
- Sin embargo, los directores de Junior y Senior School junto al Departamento Psicopedagógico realizan una evaluación holística de los alumnos y sus familias con entrevistas previas a la admisión. Esto busca dos objetivos: 1) determinar si la familia se alinea con nuestra filosofía educativa, y 2) identificar posibles necesidades educativas de los potenciales alumnos.

Responsables

El colegio ha desarrollado reuniones con el objetivo de revisar la política de evaluación, al menos una vez al año, liderada por el Coordinador del Programa del Diploma y el Coordinador del PYP.

Ciclos de revisión y comunicación de la política de evaluación

La política de evaluación se revisa dos veces al año: una vez se hayan analizado los resultados de los exámenes internacionales y al finalizar el primer semestre. En la primera fase el equipo de liderazgo del colegio revisa su filosofía, principios y prácticas, mientras que en la segunda se revisa la efectividad de las prácticas. En ambas instancias se utiliza la indagación apreciativa con la participación de los distintos miembros de la comunidad. La tabla 3 muestra un cronograma genérico.

Tabla 3. Cronograma genérico para la revisión y comunicación de la política de evaluación

Actividad	Cuándo	Responsables
Análisis de los resultados de exámenes IB y Cambridge	Enero	Coordinador del PD
Revisión de la política	Febrero	Coordinador del PEP & PD y Director General
Taller de inducción para docentes	Febrero	Coordinador del PD, Coordinador PYP
Evaluación y revisión de la política*	Junio - Julio	Coordinador del PD, Coordinador PYP y Director General
Ciclo de comunicación a docentes	Semana de inducción Mayo, Agosto, Noviembre Al elaborar evaluaciones y boletines	Coordinador DP, Coordinador PYP Coordinación primaria, Coordinación secundaria y dirección de junior
Ciclo de comunicación a familias	Mayo, Agosto, Noviembre Al elaborar evaluaciones y boletines	Coordinación PEP Coordinación primaria y dirección de junior

*La última revisión de la política fue el 03 de abril de 2025.

Próximos pasos 2025 - 2026

El colegio busca incorporar a Kinder y Junior en la implementación, evaluación y revisión de la política de tal modo que el colegio tenga una sola posición con respecto a la evaluación.

Glosario bilingüe

Español	Inglés	Definición
Calificación	Grades	Las calificaciones tienen en cuenta la dificultad de la tarea para indicar en qué medida debería impresionarnos la puntuación del alumno.
Criterios de evaluación	Assessment criteria	Se centran más en el tipo de desempeño que se espera que demuestren los alumnos, sin importar los detalles concretos que se aporten en cada respuesta.
Criterios holísticos: bandas de puntuación	Holistic criteria—Mark bands	Representan un criterio holístico único que se aplica al trabajo, el cual se juzga en su totalidad.
Diagnóstica	Diagnostic	La evaluación diagnóstica es un proceso de obtención de información sobre las fortalezas y debilidades de los alumnos con respecto a los contenidos de un nuevo curso. Se lleva a cabo durante los primeros días de clase llegando a abarcar hasta el primer mes, no genera puntuaciones y su objetivo principal es orientar la re planificación del curso. Por lo general va a adoptar la forma de retroalimentación oral o escrita.
Equidad	Fairness	Se refiere al diseño de evaluaciones que sean accesibles para todos.
Equiparabilidad	Comparability	Se define como la medida en que dos resultados de evaluación distintos se pueden considerar como iguales. Por ejemplo, PD1 vs PD2 para Biología o Biología o Física en PD1.
Esquemas de calificación analíticos	Analytic markschemes	Variedad limitada de respuestas que se preparan para aquellas preguntas de examen que se espera que los alumnos contesten.
Fiabilidad	Reliability	Se define como la medida en que el alumno obtendría el mismo resultado en una prueba si se repitiera el procedimiento empleado.
Formativa	Formative	La evaluación formativa es un proceso de monitoreo continuo del aprendizaje, de “bajo riesgo” para los alumnos ya que no generan puntuaciones. La retroalimentación puede ser oral o escrita.
Manejabilidad	Manageability	Se refiere al esfuerzo necesario para realizar la evaluación.
Modelo de compensación	Compensation model	Un alumno puede compensar un mal resultado en un componente con un buen resultado en otro, ya que lo único que afecta a la calificación final es la puntuación total.
Modelo de	Mastery	El alumno tiene que demostrar el nivel requerido en

dominio	model	todos los componentes para poder obtener una calificación final concreta.
Pertinencia	Relevance	Se define como la medida en que la evaluación se ajusta a las situaciones en las que el alumno podría esperar encontrar el problema en el mundo real.
Puntuación	Marks	Las puntuaciones representan en qué medida el alumno ha completado la tarea.
Sumativa	Summative	La evaluación sumativa es un proceso de monitoreo puntual del aprendizaje, de “alto riesgo” para los alumnos ya que generan puntuaciones. Por lo general va a adoptar la forma de retroalimentación escrita.
Tareas	Tasks	Una tarea en casa es una actividad de corto o mediano plazo que busca desarrollar autonomía en los alumnos. Puede ser utilizada como preparación para un tema nuevo (lectura), como refuerzo o para expandir lo aprendido. Todas las tareas de casa se realizan en horario fuera de clase
Totalización	Aggregation	Es el proceso de combinar las puntuaciones obtenidas en los componentes para obtener un resultado total.
Validez	Validity	Cuando la evaluación es adecuada al propósito.

Bibliografía

- IBO. (2015, 02 01). *Sitio web de los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje del Programa del Diploma*. Sitio web de los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje del Programa del Diploma. Retrieved 02 27, 2019, from https://xmltwo.ibo.org/publications/DP/Group0/d_0_dpatl_gui_1502_1/static/dpatl/es/
- IBO. (2015, 04). *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica*.
- IBO. (2019, 07). *Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital*.
- IBO. (2021). *Procedimientos de evaluación del Programa del Diploma (2021)*.

Anexo 1. Criterios de evaluación de habilidades del aprendizaje (ATL)

		AVance mínimo (1 - 2)	Avance escaso (3 - 4)	Avance moderado (5 - 6)	Avance significativo (7 - 8)	Avance destacado (9 - 10)
Habilidades de pensamiento	Toma de notas	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Toma notas con ayuda.	Toma notas con cierta iniciativa.	Toma notas con autonomía.	Toma notas de forma creativa o colaborativa.
	Resolución de problemas	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Sigue los pasos de un proceso con ayuda.	Sigue los pasos de un proceso para resolver un problema con cierta iniciativa u omisiones.	Resuelve un problema de forma autónoma y efectiva.	Resuelve un problema de forma creativa o colaborativa.
	Argumentación	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Intenta formular un argumento con andamiaje pero con incoherencias u opiniones.	Formula parcialmente un argumento razonado con andamiaje.	Formula un argumento razonado claro y conciso de forma autónoma.	Formula un argumento razonado claro y conciso de forma autónoma y perspicaz.
Habilidades de investigación	Formulación de preguntas	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Formula una pregunta amplia con ayuda.	Formula una pregunta amplia con cierta iniciativa.	Formula una pregunta concreta con autonomía.	Formula una pregunta concreta, discutible y original.
	Uso de fuentes	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Utiliza fuentes sin cuestionar su fiabilidad y con ayuda.	Cuestiona la fiabilidad de las fuentes con ayuda.	Evalúa la fiabilidad de las fuentes con autonomía.	Evalúa la fiabilidad de las fuentes de forma sistémica y considerando distintos factores.
	Honestidad académica	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Reconoce las contribuciones de otros con ayuda.	Utiliza un enfoque informal para reconocer las contribuciones de otros.	Utiliza un enfoque formal para reconocer las contribuciones de otros.	Utiliza métodos de referenciación apropiados para reconocer las contribuciones de otros.
Habilidades de comunicación y sociales	Uso del lenguaje	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Se comunica, pero necesita una intervención continua.	Se comunica en la lengua de instrucción, aunque con omisiones y errores.	Se comunica con la audiencia en mente, de forma intencional y precisa.	Interactúa con su audiencia en mente, de forma efectiva y original.
	Capacidad de escuchar	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Ofrece un punto de vista personal cuando se le pregunta o después de interrumpir.	Considera otros puntos de vista cuando se le pregunta.	Participa en discusiones, considerando y reconociendo diferentes puntos de vista.	Mantiene discusiones equilibradas, buscando opiniones diversas.
	Colaboración	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Cumple un rol de forma pasiva o cuando alguien se lo pide.	Cumple un rol de forma activa, pero necesita supervisión.	Genera ideas creativas y relevantes para el rol.	Ayuda a otros a cumplir con sus roles.
Habilidades de autogestión	Gestión del tiempo y recursos	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Necesita ayuda para manejar el tiempo o los materiales.	Llega a tiempo a clase o tiene todos los materiales necesarios listos.	Llega a tiempo a clase y tiene todos los materiales necesarios listos.	Ayuda a otros a organizar su tiempo y materiales.
	Fijación de objetivos	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Fija un objetivo de aprendizaje con ayuda.	Fija un objetivo de aprendizaje con cierta iniciativa.	Fija un objetivo de aprendizaje con autonomía y fundamentos.	Fija un objetivo de aprendizaje de forma creativa o colaborativa.
	Automotivación	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Utiliza calificaciones como principal impulsor del aprendizaje, con ayuda.	Utiliza calificaciones o retroalimentación para impulsar su aprendizaje, con cierta iniciativa.	Utiliza calificaciones, retroalimentación y bibliografía para impulsar su aprendizaje.	Utiliza una variedad de recursos para impulsar el aprendizaje de forma colectiva.

Anexo 2. Minutas de reunión de revisión

Minutas de reuniones 2021 - 2023

Minutas de reunión de revisión Política de evaluación

Asistentes: Coordinador IB, Secretaría, padre de familia

Fecha: 14 mayo 2021

Fase	Comentarios
1. Definir el tema	Mejorar el sistema de evaluación del colegio. Conceptos clave: justicia y coherencia
2. Descubrir lo que funciona	Tener línea directa con la Dirección del colegio y de Senior School a través de WhatsApp es una gran ventaja. Recibir boletines digitales que se pueden abrir desde cualquier lugar con Internet ayuda mucho a los padres y alumnos.
3. Desear el futuro	A final de año ayudaría tener un sistema de evaluación que sea: justo ya que permite a los alumnos mostrar su desempeño en función de lo que deben hacer y no de lo que podrían hacer. coherente en función de la claridad de lo que informa. Por ejemplo, si un alumno tiene un 8 sobre 12, que los detalles sean coherentes con los descriptores de desempeño respectivos y que ayuden a los alumnos a mejorar.
4. Ideación	Revisar las prácticas que funcionan con alumnos y docentes. Elaborar una representación visual de la evaluación en el colegio. Alinear el paso dos con las prácticas que se realizan. Revisar la política, junto al Director General.
5. Destino	Está claro que tenemos buenas prácticas, pero no siempre sabemos en qué medida las utilizamos. Debe haber una mejor comunicación de nuestros principios y procedimientos. En este sentido, se seguirán dos pasos: Realizar un taller docente y otro de alumnos en la última semana de julio en el que se van a cubrir la filosofía del colegio, las prácticas de corrección, asignación, registro e informe de calificaciones, y los próximos pasos Establecer una conexión con la política lingüística en la cual se indique la forma en que se comunica en el colegio: empezar por lo que el alumno hizo bien y luego lo que debe hacer para subir al siguiente nivel.

Anexo 3. Dashboard



Historic performance per subject: SCC vs worldwide

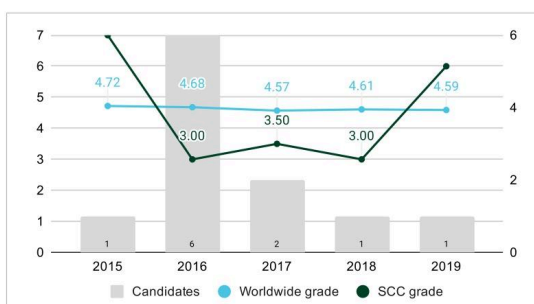
Year All Subject of 10 Level 1 of 2 Language of 2

BIOLOGY HL English

SCC grade:

4.50

↓ -0.13 compared to worldwide



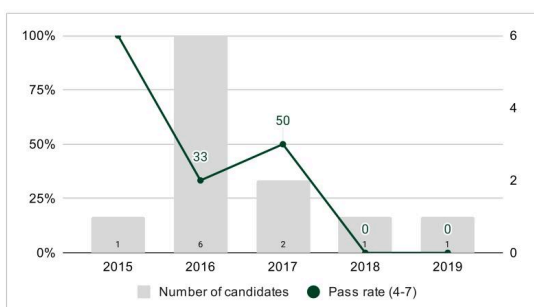
Historic pass rate: subjects

Year All Subject of 10 Level 1 of 2 Language of 2

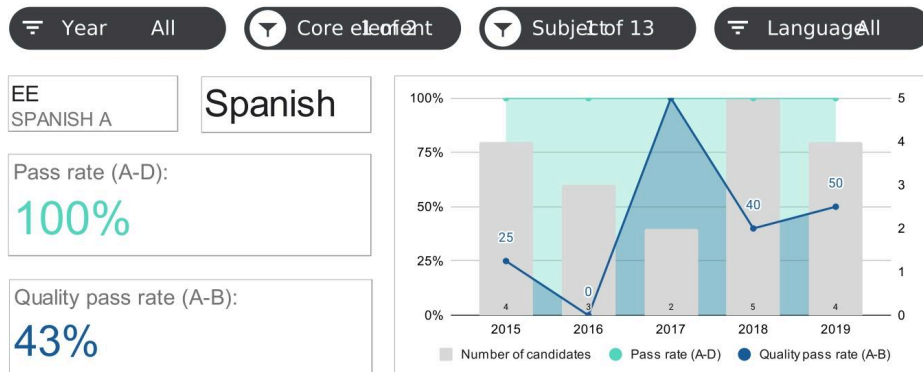
BIOLOGY HL English

SCC pass rate:

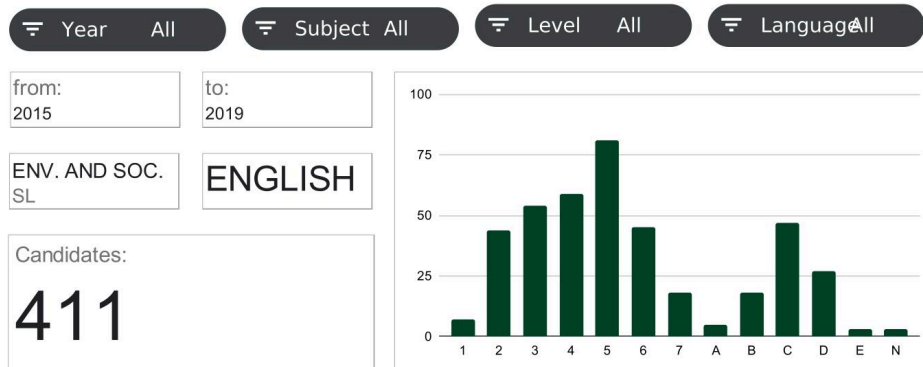
37%



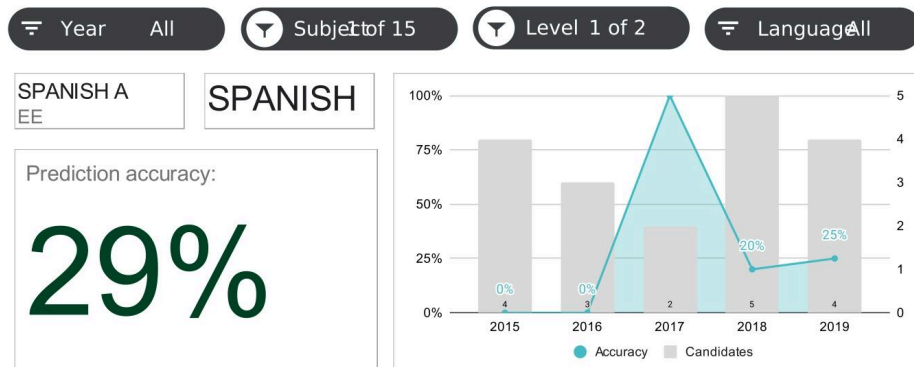
Historic pass rate: TOK and EE



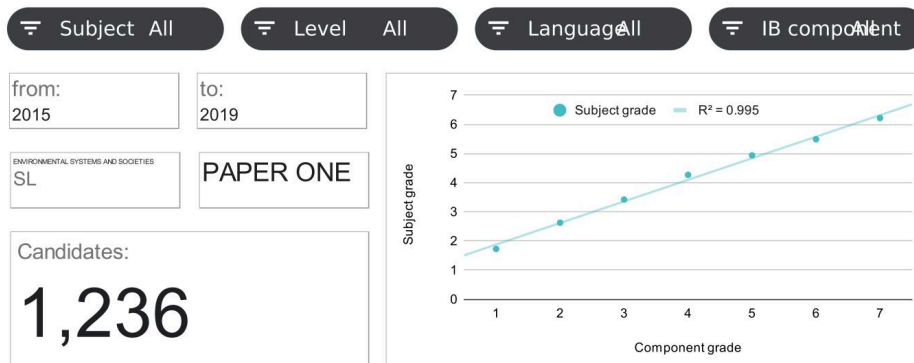
Grade distribution: subjects, TOK and EE



Prediction accuracy: subjects, TOK and EE



Correlation of component grade vs subject grade



Assessment & Evaluation Policy



Evaluation Policy

Evaluation Philosophy

At St. Clare's College we view evaluation as an opportunity to grow toward an integrated, thoughtful, and reflective community in order to create global citizens. We validate this aspiration through a transdisciplinary curriculum based on constructivism in Junior School and through a more disciplinary, challenging, and rigorous approach throughout Secondary. The curriculum is supported by a learning ecosystem that prioritizes, within the context of evaluation, the active participation of all community members; relevant professional development regarding various evaluative methodologies and tools (both IB and non-IB); the technological infrastructure – for example, using Toddle as a reflective tool in the teaching and learning process; real-world experiences – fostering an international mindset; and various international examinations – such as Trinity and Cambridge.

Our practices drive a continuous search for an ideal progression of learning and quality performance descriptors so that our students have the necessary tools to succeed and stand out both in the workplace and in academia. At the same time, our educational community comes to understand the standards and the roles they play in the teaching and learning process.

Our primary interest as a school is to systematize a shared culture of evaluation in which every member of the learning and teaching community can communicate—in a timely and transparent manner—the objectives and needs required for individual growth. This involves not only the students but also the teaching staff, families, and leadership team.



Scope of the Policy

The school is composed of two sections: Junior School (Kindergarten and Primary) and Senior School (Secondary). The evaluation policy broadly reflects all phases of school life. However, for practical purposes, the teaching and learning of all students is used as the starting point. In this regard, there are four key phases with important events:

- **Preparation:** Review of the school strategy, adaptation of learning environments, curricular planning
- **Production:** In-class work, homework, evaluation (diagnostic, formative, summative).
- **Recording:** Google Classroom, teacher's notebook (Secondary), Toddle (Junior).
- **Reporting:** Parent conferences (Junior), Portfolio (Kindergarten), Notebooks (Primary), Report cards, Analysis of Diploma Programme results.

The practices arise from the school's evaluation policy so that these four phases occur smoothly—allowing students to meet academic objectives such as promotion (advancing to the next year) or graduation.

Strategy

To evaluate the Junior School curriculum at the beginning of the academic year, the pedagogical leadership team meets to discuss relevant changes and improvements for that stage. For example, within the PYP program, elements are reviewed to identify ways to improve aspects such as transdisciplinary, work on the international mindset, or conceptual scaffolding. This review is conducted by the PYP coordinator together with the teaching team—and also benefits from feedback provided by the students on each unit. In Kindergarten, additional discussions address using play as a vehicle for learning, translanguaging, and adaptation.

In Senior School, the school reviews its overall strategy in January using various sources for decision-making. These include surveys of parents, students, and teachers as well as the analysis of international exam results in Junior (Trinity) and Senior (First, IGCSE, and IB Diploma Programme). This event is key, as it may define subjects, levels, and course loads at the school—thereby altering evaluation objectives.



Curricular Planning

In Junior School, teachers meet weekly to review and improve the PYP curriculum. A breakdown of the weekly collaborative planning periods can be seen in the collaborative planning calendar.

The following statements describe the evaluation policy in terms of curricular planning:

- Curricular planning and review are guided by reflective exercises on the teaching and learning process, informed by evaluation (diagnostic, formative, and summative) that drives improvement.
- As an IB World School, aspects such as student agency, IB teaching and learning approaches, the development of the IB learner profile, conceptual learning, and early years' knowledge or play are evaluated in order to improve these areas.
- Establishing a fixed schedule for collaborative planning allows teachers to discuss evaluation objectives as well as progress in: acquiring knowledge, skills, understanding, and attitudes—especially relevant to the PEP.
- Collaborative planning and reflection are systematically recorded using the Toddle platform.
- The Psycho Pedagogical Cabinet guides teachers regarding the adaptations and strategies to use with students with special educational needs.

Student Production

In-Class Work

- All families receive periodic evidence of the work completed in class.
- The importance of summative evaluation increases gradually from Kindergarten through Senior School.
- All students should be exposed to short-, medium-, and long-term assignments.

Homework

- There is a gradual increase in the use of Google Classroom as the system for sending assignments and receiving student work from Kindergarten to Senior.



- Teachers may assign homework on any day when class is held, until 6:00 p.m., provided that the assignment has been announced in class.
 - The use of electronic devices for completing homework increases progressively from Kindergarten to Senior.
 - Families must be able to view the weekly homework for each student.
 - The time required for homework depends on the developmental stage of the students.
-

Evaluation

Our evaluation system is objective rather than based on subjective impressions. For example, regardless of the time of year, teachers must assign the grade that best represents the student's performance.

Throughout the school, three types of evaluation are employed:

- Diagnostic Evaluation
- Formative Evaluation
- Summative Evaluation

Diagnostic Evaluation

- Carried out at the beginning of the year and can take any form—from a discussion to a quiz.
- Under no circumstances is the diagnostic evaluation incorporated into the student's overall or final grade.

Formative Evaluation

- Does not generate scores.
- Can be conducted at any time using one of the following forms:
 - Peer evaluation
 - Oral feedback
 - Written feedback
 - Reflection
 - Discussion
 - Quiz (an original written test for quickly assessing student understanding)



Summative Evaluation

- Every summative evaluation contributes to the calculation of the overall or final grade.
 - A weighting system is used in Senior School.
 - Every student has the opportunity to improve a low score.
 - Summative evaluations are carried out over the medium term, typically with two summative assessments covering the entire course—one midyear and one at the end.
 - Summative evaluation in the school may take one of the following forms:
 - Essay
 - Project
 - Written exam (an original test covering at least two weeks of classes)
 - Semester evaluation
 - Final evaluation
 - Accreditation test (a recovery test without a panel, administered at the end of the academic year for students in the first three years of Senior)
 - Exam (a recovery test with a panel, administered at the end of the academic year for students in the final three years of Senior)
-



Evaluation Methods

For each type of evaluation, a variety of methods is suggested to prepare students from Kindergarten to Senior School for the IB Diploma Programme. The following table (Table 1) summarizes the evaluation methods used at the school:

Table 1. Evaluation Methods

Evaluation Method	Type of Evaluation		
	Diagnóstica	Formativa	Sumativa
Strengths and Weaknesses	✓	✓	
Checklists	✓	✓	
Markbands		✓	✓*
Assessment Criteria		✓	✓*
Analytic Markschemes		✓	✓*

**Generates scores.*

We use a combination of evaluation types and methods to address the performance in terms of knowledge, skills, understanding, and attitudes developed by students in each subject.

Teachers are responsible for ensuring that the evaluation methods used are appropriately rigorous for the students' grade level and maturity. They must select methods that provide feedback to students as promptly as possible—no later than 48 working hours.



Feedback Loop between Assessment and Curriculum Design

To ensure that assessment data directly informs the review and adaptation of the Programme of Inquiry from one year to the next, a feedback loop is established based on reflections from each transdisciplinary unit.

During each unit, information is gathered from assessments. The PYP Coordinator and teaching staff convene in collaborative planning sessions to review the balanced development of the Programme of Inquiry (Learner Profile attributes, key concepts, ATLs). Actions to be implemented by the Leadership Team are then defined—for example, modifying subsequent units or incorporating differentiation strategies to meet students' specific needs.

Grade Assignment and Reporting

Only those evaluation methods that generate scores (markbands, assessment criteria, and analytic markschemes) are used to calculate grades. If multiple evaluation methods are combined, this must be agreed upon between the teacher and their coordinator.

Grade reports, known as report cards, are shared with families in documents that are tailored to the developmental stage of the students. Their characteristics are summarized in Table 2.

Table 2. Characteristics of the Report Cards

Characteristic	Junior			Senior	
	Maternal (K1-K3)	Kinder (K4-K5)	Primaria (F1-F6)	Secundaria (S1-S3)	Bachillerato (S4-S6)
Grade Assignment	Holistic			• Average • Weighted	
Escala de calificaciones	X	Qualitative (achievement-based)	1 - 5 y 1 - 10	1 - 10	1 - 12
Format	Google slides	Google doc	Google sheets		
Report Components	Multiple intelligences	Achievement level	• Personal Attitudes • Progress level • Performance	• Conduct • Performance • General grade • Final grade	Final Grade
Frecuencia	2	2	4	4	4
Attendance	X	X	✓	✓	✓

Grade Assignment in Senior School

In Senior School, grades are assigned using quantitative approaches that align students with the Diploma Programme's evaluation model.

Table 3. Grade Assignment in Senior School

Characteristic	Secondary (S1-S3)	Baccalaureate (S4)	Baccalaureate (S5)	Baccalaureate (S6)
Grading Scale	1 - 10	1 - 12		
Conduct	100% ATLs	NA		
Performance	100% production 80% production + 20% semester evaluation*	NA		
General Grade	Holistic	25% production + 75% ATLs *25% production + 50% ATLs + 25% ev. semester/final	75% production + 25% ATLs *50% production + 25% ATLs + 25% ev. semester/final	100% production *75% production + 25% ev. semester (or internal)
Final Grade	Holistic	Holistic	NA	NA

*For semester summative evaluations, teachers may allow recovery of a low score using an agreed weighting system.

Additional details explain that:

- For **conduct**, ATL (Approaches to Learning) skills are used.
- For **performance**, an average is calculated from classwork, homework, and summative evaluation scores.
- Only the overall and final grades involve a holistic teacher assessment, and they must be consistent with the performance descriptors (see Table 2). This alignment with IB standards ensures precise predicted grades in Senior 6.
- Students receive a final grade (ranging from 1 to 12) based on a combination of factors, and grades are reported to families between 4 and 6 times per year.

Figure 2. Grade Assignment and Reporting for S4

Boletín 2
50% producción + 50% ATL

Boletín 1
50% producción + 50% ATL

St. Clare's COLLEGE		Boletín de calificación 2021					Nombre del alumno Senior 4	
Área	Asignatura	Mar - Abr	Mar - Abr - May	Jun - Jul - Ago	Sep - Oct - Nov	CF	Comentarios	
Ciencias Sociales	Matemáticas	9	9	9	9	9		
	Historia	10	10	11	11	11		
	Biología	11	11	12	12	12		
	Física	8	9	10	11	12		
Ciencias Naturales	Química	9	9	9	9	9		

Boletín 3
30% producción + 50% ATL + 20% evaluación semestral

Boletín 4
30% producción + 50% ATL + 20% evaluación final
CF = valoración holística

CLAVE
CF: Calificación final

Figure 3. Grade Assignment and Reporting for S5–S6

Boletín 2
S5: 75% producción + 25% ATL
S6: 100% producción

Boletín 3
S5: 50% producción + 25% ATL + 25% evaluación semestral
S6: 75% producción + 25% evaluación semestral o evaluación interna IB

St. Clare's COLLEGE		Nombre del curso: Senior 6						Boletín de calificaciones 2021	
Diversificación Ciencias Biológicas									
Grupo	Asignatura	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Sep - Oct	Nov	CF	Ti	Comentarios
1	Español A	9	10	10	11	11			
2	Matemáticas	9	9	9	9	9			
	Química	9	10	9	9	9			
	Historia								
	Env. Sps. and								

Boletín 1
S5: 75% producción + 25% ATL
S6: 100% producción

Boletín 4
S5: 50% producción + 25% ATL + 25% evaluación final
S6: 100% nota prevista IB

CLAVE
CF: Calificación final

Students in Senior 6 might not have semester summative evaluations and do not have final summative evaluations (as they are in the midst of the IB November exam session). For semester summative evaluations, teachers may use internal evaluation work to assign the grade. For final evaluations, teachers can use mock exams and/or predicted IB grades to partially or fully determine the report card for the Sep–Oct–Nov period.

IBDP Results Analysis

It is the responsibility of the Senior School Director to analyze the IBDP results so that the General Management can make decisions regarding subjects offered, hiring, or the professional development needs of the teaching staff.

In January—once the IBDP results have been received—the school feeds a database of results and predictions (including, where possible, global data) by subject and component. This database is used with a dashboard for deeper analysis (see Annex 3). The school opted for Google Sheets as the platform for this analytical system.

Links with Other Policies

Language Policy

We use systems that allow families immediate access to evaluation reports (report cards) in their native language. For example, using Google Workspace



in our report card system enables families to access these documents easily. Report cards generated in Google Sheets have a unique URL that families can use to translate them into any language.

Inclusion Policy

In accordance with Education Law No. 18.437 of 2008 (Article 18), all our students have the right to modifications in modality, organization, and methods, either temporarily or permanently. We guarantee that our students will receive the necessary adaptations in evaluation so they can fully develop their abilities.

Admission Policy

We believe every student should have access to our educational model. Therefore, we do not use evaluations from other educational systems for admitting prospective students. Instead, the heads of Junior and Senior School together with the Psychopedagogical Department conduct a holistic evaluation of prospective students and their families via pre-admission interviews. This serves two purposes: To determine if the family aligns with our educational philosophy and to identify any potential educational needs of the prospective students

Responsibilities

The school has established meetings to review the assessment policy at least once a year, led by the Diploma Programme Coordinator and the PYP Coordinator.

Cycles of Review and Communication of the Evaluation Policy

The evaluation policy is reviewed twice a year:

1. After analyzing international exam results
 - The school leadership reviews its philosophy, principles, and practices.
2. At the end of the first semester
 - The effectiveness of the practices is reviewed.

In both instances, appreciative inquiry is used with participation from various community members. The following table (Table 3) outlines a generic timeline:

Table 3. Generic Timeline for Reviewing and Communicating the Evaluation Policy

Activity	Month	Responsibles
Analysis of IB and Cambridge exam results	January	DP Coordinator



Review of the policy	February	PYP, DP Coordinators & Head of School
Teacher induction workshop	Febrero	DP & PYP Coordinator
Policy evaluation and review	Junio - Julio	PYP, DP Coordinators & Head of School
Communication cycle to teachers	Induction week May, August, November - Report cards	DP & PYP Coordinator Head of Junior School Primary & Senior Coordinators
Communication cycle to families	May, August, November - Report Cards	DP & PYP Coordinator Primary & Senior Coordinators

Next Steps 2025 - 2026

The school seeks to involve Kinder and Junior in the implementation, evaluation and review of the policy so that the school maintains a single, unified position with regard to assessment.



Bilingual Glossary

Spanish Term	English Term	Definition
Calificación	Grades	Grades consider the difficulty of the task to indicate to what extent a student's score should be impressive.
Criterios de evaluación	Assessment criteria	Focus on the type of performance expected from students, regardless of the specific details provided in each response.
Criterios holísticos: bandas de puntuación	Holistic criteria—Markbands	Represent a single holistic criterion applied to the work, which is evaluated as a whole.
Diagnóstica	Diagnostic	A process of gathering information about students' strengths and weaknesses regarding the content of a new course. Conducted during the first days (up to the first month); it does not generate scores and primarily guides course re-planning. Typically delivered as oral or written feedback.
Equidad	Fairness	Refers to designing evaluations that are accessible to everyone.
Equiparabilidad	Comparability	The extent to which two different evaluation results can be considered equivalent (for example, comparing PD1 vs. PD2 in Biology or Biology vs. Physics in PD1).
Esquemas de calificación analíticos	Analytic markschemes	A limited variety of model answers prepared for exam questions expected to be answered by students.
Fiabilidad	Reliability	The extent to which a student would obtain the same result if the evaluation process were repeated.
Formativa	Formative	A continuous process of monitoring learning that is "low risk" for students because it does not generate scores; feedback may be oral or written.
Manejabilidad	Manageability	Refers to the effort required to carry out the evaluation.
Modelo de compensación	Compensation model	A model in which a student can offset a poor performance in one component with a strong performance in another, since only the total score affects the final grade.
Modelo de dominio	Mastery model	A model in which the student must demonstrate the required level in all components to obtain a specific final grade.



Spanish Term	English Term	Definition
Pertinencia	Relevance	The degree to which an evaluation is appropriate for the situations in which a student might encounter a real-world problem.
Puntuación	Marks	Scores represent the extent to which the student has completed the task.
Sumativa	Summative	A point-in-time evaluation process that is “high risk” for students because it generates scores; typically delivered as written feedback.
Tareas	Tasks	Assignments given as homework—short- or medium-term activities designed to develop student autonomy. They may serve as preparation for new topics, reinforcement, or expansion of learned material; completed outside of class time.
Totalización	Aggregation	The process of combining scores from different components to arrive at a total result.
Validez	Validity	The extent to which an evaluation is appropriate for its intended purpose.

Bibliography

- IBO. (2015, February 1). *Website of the IB Diploma Programme Teaching and Learning Approaches*. Retrieved February 27, 2019, from https://xmltwo.ibo.org/publications/DP/Group0/d_0_dpatl_gui_1502_1/static/dpatl/es/
 - IBO. (2015, April). *The Diploma Programme: From Principles to Practice*.
 - IBO. (2019, July). *Principles and Practices of IB Evaluation: Quality Assessments in the Digital Age*.
 - IBO. (2021). *IB Diploma Programme Evaluation Procedures (2021)*.
-