



# Política de evaluación

## Filosofía de evaluación

En St. Clare 's College vemos a la evaluación como una oportunidad para crecer hacia una comunidad íntegra, pensadora y reflexiva con el fin de crear alumnos globales. Validamos esta aspiración a través de un currículo transdisciplinario basado en el constructivismo en la etapa del junior school y más disciplinar, desafiante y riguroso a lo largo de toda la etapa secundaria. El curriculum se apoya en un ecosistema de aprendizaje que prioriza, dentro del contexto de la evaluación: la participación activa de todos los miembros de la comunidad, el desarrollo profesional relevante a distintas metodologías y herramientas evaluativas (IB y non-IB), la infraestructura tecnológica -i.e. *Toddle* como recurso de reflexión del proceso enseñanza y aprendizaje- , las experiencias del mundo real -fomentando la mentalidad internacional- y diferentes exámenes internacionales -Trinity, Cambridge-.

Nuestras prácticas nos llevan a una búsqueda permanente de la progresión ideal de aprendizajes y descriptores de calidad de desempeño, de tal modo que nuestros alumnos tengan las herramientas necesarias para insertarse y destacar tanto en el mundo laboral como en el académico; a la vez que nuestra comunidad educativa comprenda los estándares y el rol que tienen dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos.

Nuestro interés principal como colegio es sistematizar una cultura de evaluación compartida donde todos los agentes de la comunidad de aprendizaje y enseñanza puedan comunicar, de forma oportuna y transparente, los objetivos y necesidades que tienen para poder desarrollarse como individuos. Esto involucra tanto a los alumnos, como al cuerpo docente, familias, y equipo de liderazgo.

## Alcance de la política

El colegio se compone de dos secciones: Junior School (Kinder y Primaria) y Senior School (Secundaria). La política de evaluación refleja en gran medida todos los momentos de la vida del colegio. Sin embargo, para fines prácticos, se utiliza la enseñanza y el aprendizaje de todos los alumnos del colegio como punto de partida. En este sentido, hay cuatro instancias con eventos clave:

- Preparación: revisión de la estrategia del colegio, adecuación de entornos de aprendizaje, planificación curricular.
- Producción: trabajos en clase, tareas en casa, evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa)
- Registro: Google Classroom, libreta del profesor (Secundaria), Toddle (Junior)
- Informes: conversatorios con padres (Junior), portfolio (Kinder), cuadernos (Primaria), boletines, análisis de resultados del Programa del Diploma

Las prácticas se derivan de la política de evaluación del colegio de tal modo que las cuatro instancias ocurran de manera fluida, permitiendo a los alumnos alcanzar objetivos académicos como la promoción (pasar al siguiente año) o la graduación.

## Estrategia

Para evaluar el currículo del Junior school a comienzo del año escolar, se reúne el equipo de liderazgo pedagógico con el fin de dialogar sobre los cambios y las mejoras relevantes al desarrollo de aspectos de la etapa. Por ejemplo, dentro del programa del PEP, se revisan elementos de este buscando maneras de mejorar aspectos como la transdisciplinariedad, el trabajo sobre la mentalidad internacional o el andamiaje conceptual. Esto lo realiza la coordinación PEP con el equipo docente que también cuenta con feedback de las unidades por parte de los alumnos. En la etapa de Kinder, además se dialoga sobre el uso del juego como vehículo para el aprendizaje, el trans lenguaje o la adaptación.

En senior school, el colegio revisa en el mes de enero la estrategia del colegio y se utilizan como fuentes de información, para toma de decisiones, encuestas a padres, alumnos y docentes, así como el análisis de los resultados de exámenes internacionales en Junior: Trinity, y Senior: First, IGCSE y Programa del Diploma del IB. Este evento es clave ya que podría definir las asignaturas, niveles y carga horaria en el colegio, alterando los objetivos de evaluación.

# Planificación curricular

En junior school, los docentes se reúnen semanalmente para realizar ejercicios de revisión y mejora del currículo del PYP. A continuación pueden verse el desglose horario de los períodos de planificación colaborativa semanal: [calendario de la planificación colaborativa](#).

Los siguientes enunciados describen la política de evaluación con respecto a la planificación curricular del colegio:

- La planificación y revisión curricular se guía a través del ejercicio de reflexión sobre el proceso de la enseñanza y el aprendizaje; guiada por la evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) que informa el proceso de mejora.
- Como colegio del mundo IB, la acción y agencia del alumno, los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje del IB, el desarrollo del perfil del alumno IB, el aprendizaje conceptual y el conocimiento o el juego en edades tempranas, son evaluadas con el fin de mejorar diferentes aspectos de estos.
- Establecer un horario fijo de planificación colaborativa permite a los docentes discutir los objetivos de evaluación, así como el avance en: el aprendizaje de los conocimientos, las habilidades, la comprensión y las actitudes desarrollados por los alumnos -sobre todo relevante al PEP-.
- La planificación y reflexión colaborativas se registran de forma sistemática utilizando la plataforma Toddle.
- El Gabinete Psicopedagógico orienta a los docentes sobre las adecuaciones y estrategias a utilizar con alumnos con necesidades educativas especiales.

# Producción de los alumnos

## Trabajos en clase

- Todas las familias reciben evidencia periódica del trabajo realizado en clase.
- La importancia de la evaluación sumativa se incrementa gradualmente desde Kinder hasta Senior.
- Todos los alumnos deben ser expuestos a trabajos en corto, mediano y largo plazo.

## Tareas en casa

- Hay un incremento gradual en el uso de **Google Classroom** como sistema para enviar tareas y recibir trabajos de los alumnos desde Kinder hasta Senior
- Los docentes pueden enviar tareas cualquier día que hayan tenido clase hasta las **18:00**, siempre y cuando éstas hayan sido anunciadas en **clase**.
- El uso de dispositivos electrónicos para realizar tareas en casa aumenta gradualmente desde Kinder hasta Senior.
- Las familias deben poder visualizar las tareas en casa de cada semana.
- El tiempo que los alumnos deben dedicar a las tareas en casa va a depender de las necesidades de cada etapa de escolarización.

## Evaluación

- Nuestro sistema de evaluación es objetivo, no perceptual. Por ejemplo, sin importar el momento del año lectivo, los docentes deben utilizar la calificación que represente mejor el desempeño del alumno.
- En todo el colegio se utilizan tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa.

## Evaluación diagnóstica

- Se realiza al iniciar el año, y puede adoptar cualquier forma, desde una discusión a un quiz.
- Por ningún motivo la evaluación diagnóstica se vuelve parte de la calificación general o final de los alumnos.

## Evaluación formativa

- No genera puntuaciones.
- Se realiza en cualquier momento y adopta una de las siguientes formas:
  - Evaluación de pares
  - Retroalimentación oral
  - Retroalimentación escrita
  - Reflexión
  - Discusión
  - Quiz: una **prueba escrita original** para evaluar rápidamente la comprensión de los alumnos

## Evaluación sumativa

- Toda evaluación sumativa se utiliza en el cálculo de la calificación general o final.
- Utilizamos un sistema de ponderación en Senior.
- Todo alumno tiene la oportunidad de recuperar una puntuación baja.
- Se realiza en el mediano plazo, con dos evaluaciones sumativas que abarcan lo estudiado en todo el curso, una en la mitad y otra al final del año.
- La evaluación sumativa en el colegio adopta una de las siguientes formas:
  - Ensayo
  - Proyecto
  - Escrito: una **prueba escrita original** que abarca al menos dos semanas de clases
  - Evaluación semestral
  - Evaluación final
  - Prueba de acreditación: **prueba de recuperación** sin tribunal que se dan una vez terminado el año lectivo en alumnos de los primeros tres años de Senior
  - Examen: **prueba de recuperación** con tribunal que se dan una vez terminado el año lectivo en alumnos de los últimos tres años de Senior

## Métodos de evaluación

Para cada tipo de evaluación sugerimos una diversidad de métodos que preparen a los alumnos desde Kinder hasta Senior School para el Programa del Diploma del IB. La tabla 1 muestra los métodos de evaluación del colegio:

**Tabla 1. Métodos de evaluación**

método de evaluación	Tipos de evaluación		
	diagnóstica	formativa	sumativa
Puntos fuertes y débiles	✓	✓	
Listas de verificación	✓	✓	
Bandas de puntuación		✓	✓*
Criterios de evaluación		✓	✓*
Esquemas de calificación analíticos		✓	✓*

\*Genera puntuaciones.

- Utilizamos una combinación de tipos y métodos de evaluación para abordar el desempeño de **todos** los conocimientos, habilidades, comprensión y actitudes desarrollados por los alumnos en cada asignatura (tabla 1).
- Es responsabilidad de los docentes asegurarse que los métodos de evaluación utilizados impliquen una rigurosidad equivalente al año y madurez de los alumnos.
- Los docentes deben seleccionar métodos de evaluación que permitan dar retroalimentación a los alumnos lo más pronto posible, sin que tome más de 48 horas laborables.

## **Ciclo de retroalimentación entre evaluación y diseño curricular**

Para asegurar que los datos de evaluación informen directamente la revisión y adaptación del Programa de indagación, de un año al siguiente, se establece retroalimentación basada en las reflexiones de cada unidad transdisciplinaria.

Durante cada unidad, se recopila información de las evaluaciones. El Coordinador del PYP y docentes se reúnen en jornadas de planificación colaborativa para revisar el desarrollo equilibrado del Programa de Indagación (atributos, conceptos clave, ATLS). Se definen acciones a implementar desde el Equipo de Liderazgo, como modificación en unidades posteriores o incorporación de estrategias de diferenciación para las necesidades específicas de los estudiantes.

## **Asignación e informe de calificaciones**

- Sólo los métodos de evaluación que generan puntuaciones (bandas de puntuación, criterios de evaluación y esquemas de calificación analíticos) servirán para generar calificaciones.
- De ser necesario combinar métodos de evaluaciones esto debe ser acordado entre el docente y su referente.
- Los informes de calificaciones se comparten a las familias en documentos que llamamos boletines, con características propias del estadio de desarrollo de los alumnos (tabla 2).

**Tabla 2. Características de los boletines**

Característica	Junior			Senior	
	Maternal (K1-K3)	Kinder (K4-K5)	Primaria (F1-F6)	Secundaria (S1-S3)	Bachillerato (S4-S6)
Asignación de calificaciones	Holística			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promedio</li> <li>• Ponderación</li> </ul>	
Escala de calificaciones	X	Cualitativa (logros)	1 - 5 y 1 - 10	1 - 10	1 - 12
Formato	Google slides	Google doc	Google sheets		
Componentes del boletín	Inteligencias múltiples	Nivel de logro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes personales</li> <li>• Nivel de avance</li> <li>• Actuación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conducta</li> <li>• Rendimiento</li> <li>• Calificación general</li> <li>• Calificación final</li> </ul>	Calificación final
Frecuencia	2	2	3	5	4
Asistencia	X	X	✓	✓	✓

## Asignación de calificaciones en Senior

- En Senior las calificaciones se asignan utilizando enfoques cuantitativos de tal modo que acerquen a los alumnos al modelo de evaluación del Programa del Diploma

**Tabla 3. Asignación de calificaciones en Senior**

Característica	Secundaria (S1-S3)	Bachillerato (S4)	Bachillerato (S5)	Bachillerato (S6)
Escala de calificaciones	1 - 10	1 - 12		
Conducta	100% ATLs	NA		
Rendimiento	100% producción  80% producción + 20% evaluación semestral*	NA		
Calificación general	Holística	25% producción + 75% ATLs  *25% producción + 50% ATLs + 25% ev. semestral/final	75% producción + 25% ATLs  *50% producción + 25% ATLs + 25% ev. semestral/final	100% producción  *75% producción + 25% ev. semestral (o internal)
Calificación final	Holística	Holística	NA	NA

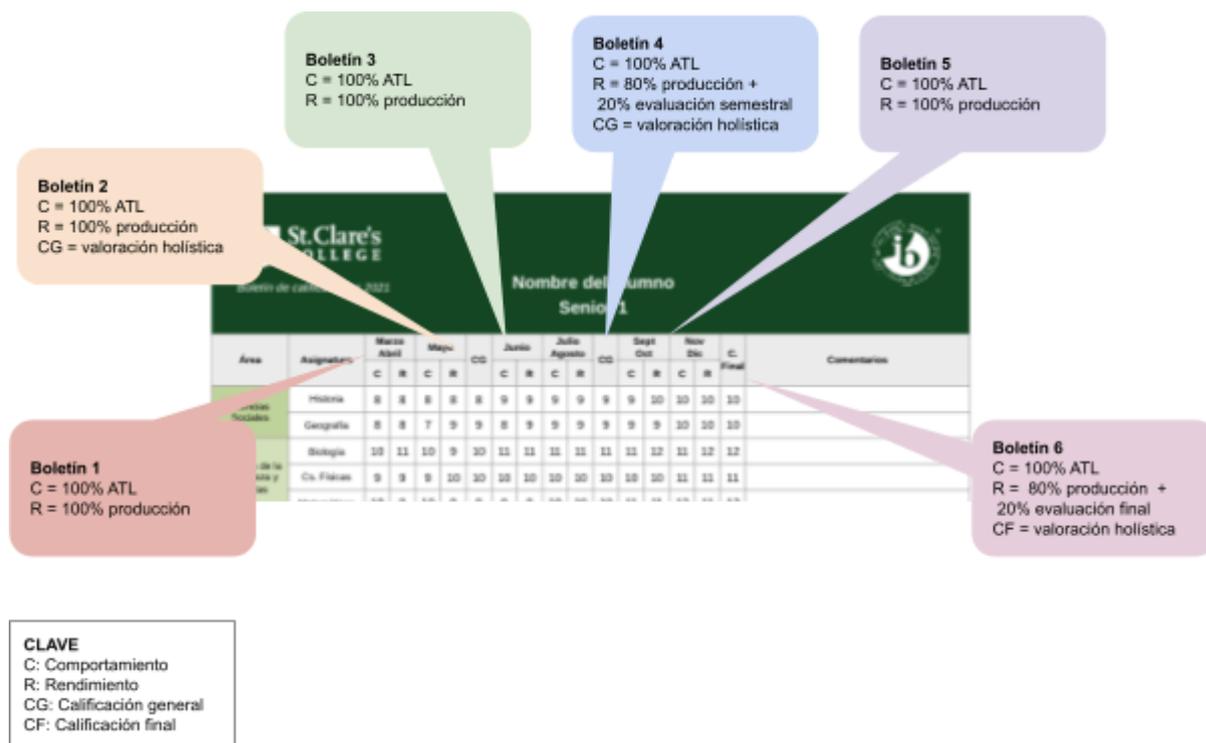
\*En época de evaluaciones semestrales o finales

- Para asignar calificaciones de conducta se utilizan habilidades del aprendizaje (ATLs).
- Para asignar calificaciones de rendimiento se calcula un promedio a partir de las puntuaciones obtenidas en trabajos de clase, tareas en casa y evaluaciones sumativas.
- Únicamente las calificaciones generales y finales involucran una valoración holística por parte del docente, y deben ser coherentes con los demás sistemas de valoración de desempeño.
- Sin importar la forma en que se asignó una calificación, debe asegurarse coherencia con los descriptores de desempeño en la tabla 2. Esto asegurará

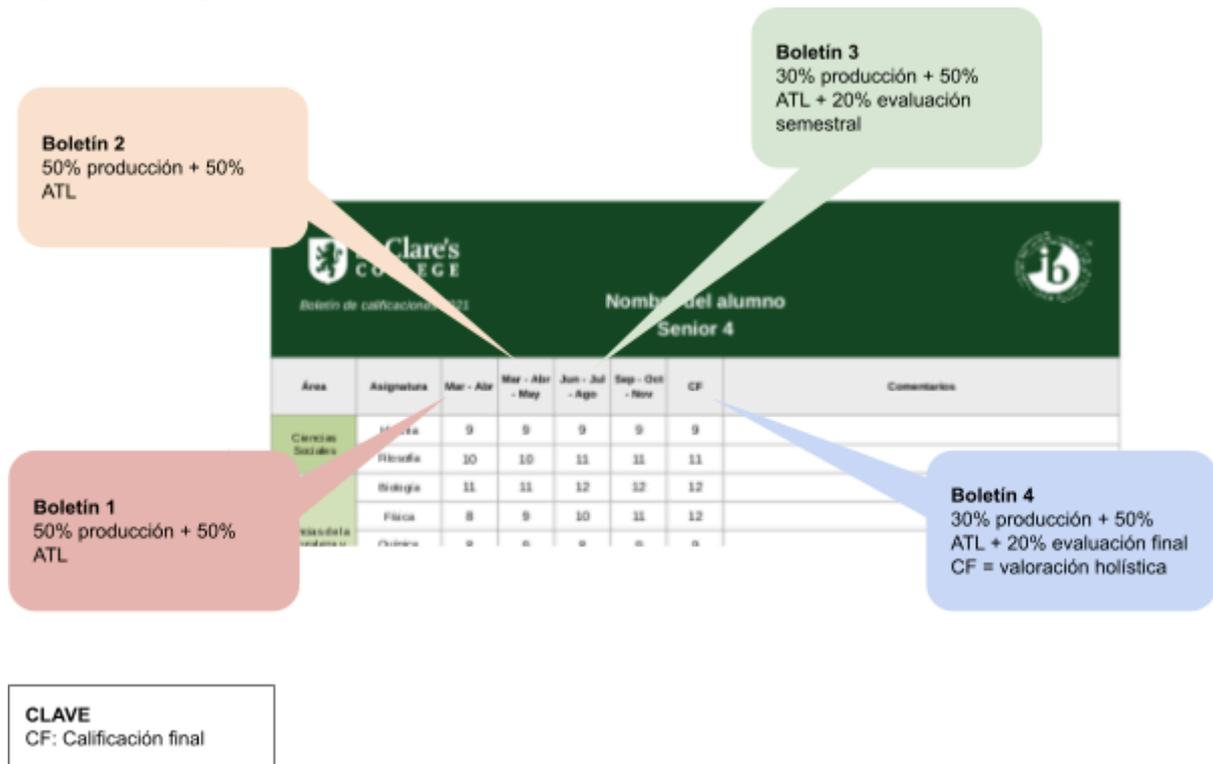
que estemos alineados con las exigencias del IB y podamos obtener notas previstas precisas en Senior 6.

- Un alumno obtiene una calificación del 1 al 12 con una combinación de factores. Las calificaciones son informadas a las familias entre 4 a 6 veces al año. Esta información se resume en las figuras 1 a la 3.

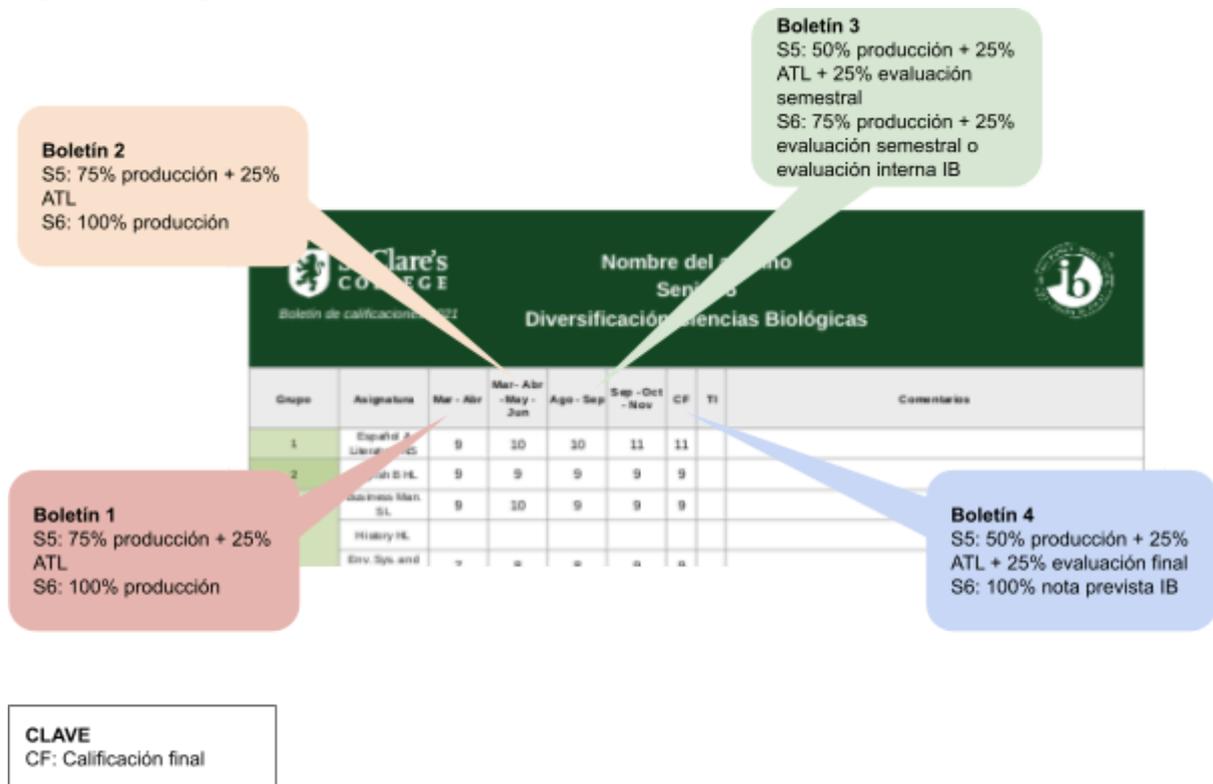
**Figura 1. Asignación e informe de calificaciones de S1 a S3**



**Figura 2. Asignación e informe de calificaciones de S4**



**Figura 3. Asignación e informe de calificaciones de S5 a S6**



- Los alumnos de Senior 6 podrían no tener evaluaciones sumativas semestrales y no tienen evaluaciones sumativas finales (ya que están en plena sesión de exámenes IB de noviembre).
- Para las evaluaciones sumativas semestrales los docentes pueden utilizar los trabajos de evaluación interna para otorgar la nota de la evaluación sumativa.
- Con respecto a las evaluaciones finales, los docentes pueden utilizar los mocks y/o las notas previstas IB para otorgar la calificación del boletín Sep-Oct-Nov en su totalidad o parcialmente.

## Análisis de resultados IBDP

- Es responsabilidad del Director de Senior School analizar los resultados IBDP de tal modo que la Dirección General pueda tomar decisiones con respecto a las asignaturas que ofrece el colegio, las contrataciones o las necesidades de desarrollo profesional de los docentes.
- En enero, una vez han llegado los resultados IBDP se alimenta la base de datos de resultados y predicciones del colegio (y globales en la medida de lo posible) por asignatura y componente lo cual permite utilizar un dashboard para análisis más profundo (anexo 3). El colegio optó por Google sheets como plataforma para armar este sistema de análisis.

## Vínculos con otras políticas

### Política lingüística

- Utilizamos sistemas que permitan a las familias acceder de forma inmediata a los informes de evaluación (boletines), en su lengua materna. En este sentido, la utilización de Google Workspace en nuestro sistema de boletines permite a las familias lograrlo. Por ejemplo, los boletines generados en Google sheets tienen una url única que le permite a las familias traducirlos a cualquier idioma.

### Política de inclusión

- De acuerdo a lo establecido en la Ley de Educación Nro 18.437 de 2008, artículo 18, todos nuestros alumnos tienen derecho a cambios en la modalidad, la organización y los métodos, de forma temporal o permanente. En este sentido, garantizamos que nuestros alumnos tendrán adaptaciones en la evaluación de tal modo que puedan desarrollar al máximo sus capacidades

## Política de admisión

- Creemos que cualquier alumno debe tener acceso a nuestro modelo educativo. En este sentido no utilizamos la evaluación generada por otros sistemas educativos para admitir a potenciales alumnos.
- Sin embargo, los directores de Junior y Senior School junto al Departamento Psicopedagógico realizan una evaluación holística de los alumnos y sus familias con entrevistas previas a la admisión. Esto busca dos objetivos: 1) determinar si la familia se alinea con nuestra filosofía educativa, y 2) identificar posibles necesidades educativas de los potenciales alumnos.

## Responsables

El colegio ha desarrollado reuniones con el objetivo de revisar la política de evaluación, al menos una vez al año, liderada por el Coordinador del Programa del Diploma y el Coordinador del PYP.

## Ciclos de revisión y comunicación de la política de evaluación

La política de evaluación se revisa dos veces al año: una vez se hayan analizado los resultados de los exámenes internacionales y al finalizar el primer semestre. En la primera fase el equipo de liderazgo del colegio revisa su filosofía, principios y prácticas, mientras que en la segunda se revisa la efectividad de las prácticas. En ambas instancias se utiliza la indagación apreciativa con la participación de los distintos miembros de la comunidad. La tabla 3 muestra un cronograma genérico.

**Tabla 3. Cronograma genérico para la revisión y comunicación de la política de evaluación**

Actividad	Cuándo	Responsables
Análisis de los resultados de exámenes IB y Cambridge	Enero	Coordinador del PD
Revisión de la política	Febrero	Coordinador del PEP & PD y Director General
Taller de inducción para docentes	Febrero	Coordinador del PD, Coordinador PYP
Evaluación y revisión de la política*	Junio - Julio	Coordinador del PD, Coordinador PYP y Director General
Ciclo de comunicación a docentes	Semana de inducción Mayo, Agosto, Noviembre Al elaborar evaluaciones y boletines	Coordinador DP, Coordinador PYP  Coordinación primaria, Coordinación secundaria y dirección de junior
Ciclo de comunicación a familias	Mayo, Agosto, Noviembre Al elaborar evaluaciones y boletines	Coordinación PEP  Coordinación primaria y dirección de junior

\*La última revisión de la política fue el 03 de abril de 2025.

## Próximos pasos 2025 - 2026

El colegio busca incorporar a Kinder y Junior en la implementación, evaluación y revisión de la política de tal modo que el colegio tenga una sola posición con respecto a la evaluación.

## Glosario bilingüe

<b>Español</b>	<b>Inglés</b>	<b>Definición</b>
Calificación	Grades	Las calificaciones tienen en cuenta la dificultad de la tarea para indicar en qué medida debería impresionarnos la puntuación del alumno.
Criterios de evaluación	Assessment criteria	Se centran más en el tipo de desempeño que se espera que demuestren los alumnos, sin importar los detalles concretos que se aporten en cada respuesta.
Criterios holísticos: bandas de puntuación	Holistic criteria—Mark bands	Representan un criterio holístico único que se aplica al trabajo, el cual se juzga en su totalidad.
Diagnóstica	Diagnostic	La evaluación diagnóstica es un proceso de obtención de información sobre las fortalezas y debilidades de los alumnos con respecto a los contenidos de un nuevo curso. Se lleva a cabo durante los primeros días de clase llegando a abarcar hasta el primer mes, no genera puntuaciones y su objetivo principal es orientar la re planificación del curso. Por lo general va a adoptar la forma de retroalimentación oral o escrita.
Equidad	Fairness	Se refiere al diseño de evaluaciones que sean accesibles para todos.
Equiparabilidad	Comparability	Se define como la medida en que dos resultados de evaluación distintos se pueden considerar como iguales. Por ejemplo, PD1 vs PD2 para Biología o Biología o Física en PD1.
Esquemas de calificación analíticos	Analytic markschemes	Variedad limitada de respuestas que se preparan para aquellas preguntas de examen que se espera que los alumnos contesten.
Fiabilidad	Reliability	Se define como la medida en que el alumno obtendría el mismo resultado en una prueba si se repitiera el procedimiento empleado.
Formativa	Formative	La evaluación formativa es un proceso de monitoreo continuo del aprendizaje, de “bajo riesgo” para los alumnos ya que no generan puntuaciones. La retroalimentación puede ser oral o escrita.
Manejabilidad	Manageability	Se refiere al esfuerzo necesario para realizar la evaluación.
Modelo de compensación	Compensation model	Un alumno puede compensar un mal resultado en un componente con un buen resultado en otro, ya que lo único que afecta a la calificación final es la puntuación total.
Modelo de	Mastery	El alumno tiene que demostrar el nivel requerido en

dominio	model	todos los componentes para poder obtener una calificación final concreta.
Pertinencia	Relevance	Se define como la medida en que la evaluación se ajusta a las situaciones en las que el alumno podría esperar encontrar el problema en el mundo real.
Puntuación	Marks	Las puntuaciones representan en qué medida el alumno ha completado la tarea.
Sumativa	Summative	La evaluación sumativa es un proceso de monitoreo puntual del aprendizaje, de “alto riesgo” para los alumnos ya que generan puntuaciones. Por lo general va a adoptar la forma de retroalimentación escrita.
Tareas	Tasks	Una tarea en casa es una actividad de corto o mediano plazo que busca desarrollar autonomía en los alumnos. Puede ser utilizada como preparación para un tema nuevo (lectura), como refuerzo o para expandir lo aprendido. Todas las tareas de casa se realizan en horario fuera de clase
Totalización	Aggregation	Es el proceso de combinar las puntuaciones obtenidas en los componentes para obtener un resultado total.
Validez	Validity	Cuando la evaluación es adecuada al propósito.

## Bibliografía

- IBO. (2015, 02 01). *Sitio web de los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje del Programa del Diploma*. Sitio web de los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje del Programa del Diploma. Retrieved 02 27, 2019, from [https://xmltwo.ibo.org/publications/DP/Group0/d\\_0\\_dpatl\\_gui\\_1502\\_1/static/dpatl/es/](https://xmltwo.ibo.org/publications/DP/Group0/d_0_dpatl_gui_1502_1/static/dpatl/es/)
- IBO. (2015, 04). *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica*.
- IBO. (2019, 07). *Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital*.
- IBO. (2021). *Procedimientos de evaluación del Programa del Diploma (2021)*.

## Anexo 1. Criterios de evaluación de habilidades del aprendizaje (ATL)

		<b>AVance mínimo (1 - 2)</b>	<b>Avance escaso (3 - 4)</b>	<b>Avance moderado (5 - 6)</b>	<b>Avance significativo (7 - 8)</b>	<b>Avance destacado (9 - 10)</b>
<b>Habilidades de pensamiento</b>	<b>Toma de notas</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Toma notas con ayuda.	Toma notas con cierta iniciativa.	Toma notas con autonomía.	Toma notas de forma creativa o colaborativa.
	<b>Resolución de problemas</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Sigue los pasos de un proceso con ayuda.	Sigue los pasos de un proceso para resolver un problema con cierta iniciativa u omisiones.	Resuelve un problema de forma autónoma y efectiva.	Resuelve un problema de forma creativa o colaborativa.
	<b>Argumentación</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Intenta formular un argumento con andamiaje pero con incoherencias u opiniones.	Formula parcialmente un argumento razonado con andamiaje.	Formula un argumento razonado claro y conciso de forma autónoma.	Formula un argumento razonado claro y conciso de forma autónoma y perspicaz.
<b>Habilidades de investigación</b>	<b>Formulación de preguntas</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Formula una pregunta amplia con ayuda.	Formula una pregunta amplia con cierta iniciativa.	Formula una pregunta concreta con autonomía.	Formula una pregunta concreta, discutible y original.
	<b>Uso de fuentes</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Utiliza fuentes sin cuestionar su fiabilidad y con ayuda.	Cuestiona la fiabilidad de las fuentes con ayuda.	Evalúa la fiabilidad de las fuentes con autonomía.	Evalúa la fiabilidad de las fuentes de forma sistémica y considerando distintos factores.
	<b>Honestidad académica</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Reconoce las contribuciones de otros con ayuda.	Utiliza un enfoque informal para reconocer las contribuciones de otros.	Utiliza un enfoque formal para reconocer las contribuciones de otros.	Utiliza métodos de referenciación apropiados para reconocer las contribuciones de otros.
<b>Habilidades de comunicación y sociales</b>	<b>Uso del lenguaje</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Se comunica, pero necesita una intervención continua.	Se comunica en la lengua de instrucción, aunque con omisiones y errores.	Se comunica con la audiencia en mente, de forma intencional y precisa.	Interactúa con su audiencia en mente, de forma efectiva y original.
	<b>Capacidad de escuchar</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Ofrece un punto de vista personal cuando se le pregunta o después de interrumpir.	Considera otros puntos de vista cuando se le pregunta.	Participa en discusiones, considerando y reconociendo diferentes puntos de vista.	Mantiene discusiones equilibradas, buscando opiniones diversas.
	<b>Colaboración</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Cumple un rol de forma pasiva o cuando alguien se lo pide.	Cumple un rol de forma activa, pero necesita supervisión.	Genera ideas creativas y relevantes para el rol.	Ayuda a otros a cumplir con sus roles.
<b>Habilidades de autogestión</b>	<b>Gestión del tiempo y recursos</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Necesita ayuda para manejar el tiempo o los materiales.	Llega a tiempo a clase o tiene todos los materiales necesarios listos.	Llega a tiempo a clase y tiene todos los materiales necesarios listos.	Ayuda a otros a organizar su tiempo y materiales.
	<b>Fijación de objetivos</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Fija un objetivo de aprendizaje con ayuda.	Fija un objetivo de aprendizaje con cierta iniciativa.	Fija un objetivo de aprendizaje con autonomía y fundamentos.	Fija un objetivo de aprendizaje de forma creativa o colaborativa.
	<b>Automotivación</b>	No muestra evidencias o son muy rudimentarias.	Utiliza calificaciones como principal impulsor del aprendizaje, con ayuda.	Utiliza calificaciones o retroalimentación para impulsar su aprendizaje, con cierta iniciativa.	Utiliza calificaciones, retroalimentación y bibliografía para impulsar su aprendizaje.	Utiliza una variedad de recursos para impulsar el aprendizaje de forma colectiva.



## Anexo 2. Minutas de reunión de revisión

Minutas de reuniones 2021 - 2023

### ☰ Minutas de reunión de revisión Política de evaluación

Asistentes: Coordinador IB, Secretaría, padre de familia

Fecha: 14 mayo 2021

Fase	Comentarios
1. Definir el tema	Mejorar el sistema de evaluación del colegio. Conceptos clave: justicia y coherencia
2. Descubrir lo que funciona	Tener línea directa con la Dirección del colegio y de Senior School a través de WhatsApp es una gran ventaja. Recibir boletines digitales que se pueden abrir desde cualquier lugar con Internet ayuda mucho a los padres y alumnos.
3. Desear el futuro	A final de año ayudaría tener un sistema de evaluación que sea: justo ya que permite a los alumnos mostrar su desempeño en función de lo que deben hacer y no de lo que podrían hacer. coherente en función de la claridad de lo que informa. Por ejemplo, si un alumno tiene un 8 sobre 12, que los detalles sean coherentes con los descriptores de desempeño respectivos y que ayuden a los alumnos a mejorar.
4. Ideación	Revisar las prácticas que funcionan con alumnos y docentes. Elaborar una representación visual de la evaluación en el colegio. Alinear el paso dos con las prácticas que se realizan. Revisar la política, junto al Director General.
5. Destino	Está claro que tenemos buenas prácticas, pero no siempre sabemos en qué medida las utilizamos. Debe haber una mejor comunicación de nuestros principios y procedimientos. En este sentido, se seguirán dos pasos: Realizar un taller docente y otro de alumnos en la última semana de julio en el que se van a cubrir la filosofía del colegio, las prácticas de corrección, asignación, registro e informe de calificaciones, y los próximos pasos Establecer una conexión con la política lingüística en la cual se indique la forma en que se comunica en el colegio: empezar por lo que el alumno hizo bien y luego lo que debe hacer para subir al siguiente nivel.

## Anexo 3. Dashboard



### Historic performance per subject: SCC vs worldwide

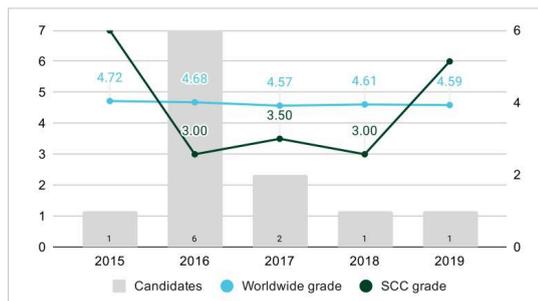
☰ Year All
⌵ Subject of 10
⌵ Level 1 of 2
⌵ Language of 2

BIOLOGY HL English

SCC grade:

**4.50**

↓-0.13 compared to worldwide



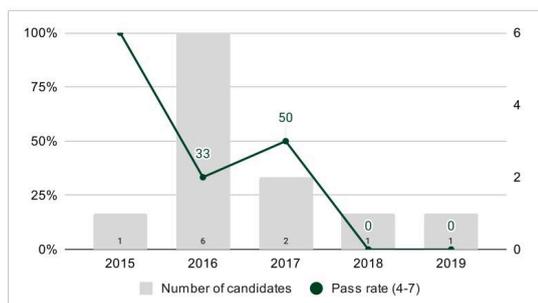
### Historic pass rate: subjects

☰ Year All
⌵ Subject of 10
⌵ Level 1 of 2
⌵ Language of 2

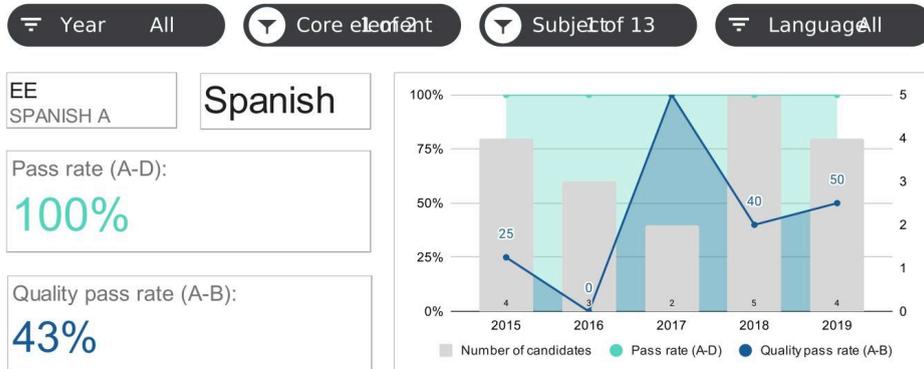
BIOLOGY HL English

SCC pass rate:

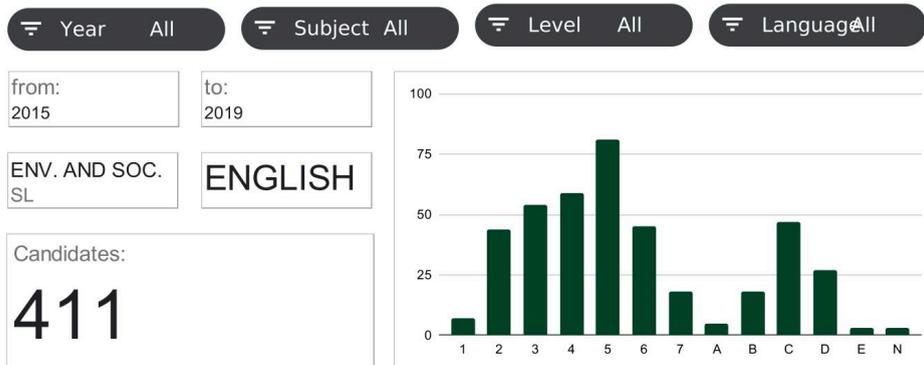
**37%**



## Historic pass rate: TOK and EE



## Grade distribution: subjects, TOK and EE



## Prediction accuracy: subjects, TOK and EE

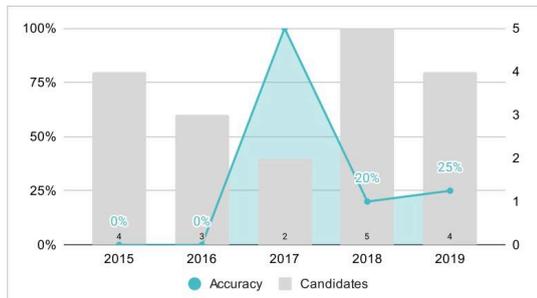
Year All Subject of 15 Level 1 of 2 Language All

SPANISH A  
EE

SPANISH

Prediction accuracy:

**29%**



## Correlation of component grade vs subject grade

Subject All Level All Language All IB component

from:  
2015

to:  
2019

ENVIRONMENTAL SYSTEMS AND SOCIETIES  
SL

PAPER ONE

Candidates:

**1,236**

